

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

doi: 10.51639/2713-0576_2021_1_4_17

УДК 332.1

ГРНТИ 06.71.00

Территории опережающего развития

Попова С. В., Крыжановская О. А.

*Юго-Западный государственный университет,
305040, Россия, Курск, ул. 50 лет Октября, 94*email: editor-molod@nb-bstu.ru

В статье рассмотрен законодательный проект, инструмент позволяющий эффективно социально-экономическому развитию монопрофильных городов. Также проводятся сравнения с другими похожими законопроектами стран, на основании которых сделаны выводы и выдвинуты рекомендации по эффективному развитию монопрофильных городов.

Ключевые слова: территории опережающего развития, территории опережающего социально-экономического развития, особые экономические зоны, зоны территориального развития, свободная экономическая зона.

Список сокращений:

ТОР – территории опережающего развития, ТОСЭР – территории опережающего социально-экономического развития, ОЭЗ – особые экономические зоны, ЗТР – зоны территориального развития, СЭЗ – свободная экономическая зона.

Россия – одна из самых больших стран по территориальному показателю в мире. Многие субъекты Российской Федерации находятся на огромном расстоянии от политического и экономического центра и существенно уступают по своему развитию центральным регионам. А также экономические санкции, изменение курса рубля и падение цен на нефть заставили политических деятелей принять меры для экономически – эффективного функционирования этих областей. Необходимо провести ряд мер по модернизации инфраструктуры, промышленных объектов, а также создать базу для развития бизнеса и инвестиционной деятельности. Более реалистичный взгляд на ближайшую и отдаленную перспективу позволил понять, что необходимо интенсивно развивать экономику, опираясь, прежде всего, на внутренний потенциал страны и поиски новых точек роста.

Новым этапом государственной политики по формированию точек роста российской экономики стало принятие Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в Российской Федерации» от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ, который определяет правовое положение резидентов ТОСЭР и особенности осуществления ими деятельности на ТОСЭР.

В условиях глобализации мировой экономики и возрастающей конкуренции ведущих стран мира правительство многих государств вынуждено использовать сложные экономические инструменты для того, чтобы вывести страну на должный уровень развития. В число таких инструментов входят и специальные территории, где создаются благоприятные условия для резидентов. Однако, если для других стран создание этих территорий является широко

распространённой практикой, которая давно и успешно применяется, то для Российской Федерации создание специальных территорий по сути своей является инновацией, представление о которой весьма расплывчато.

ТОР – это часть выделенной территории одного из субъектов страны, которая включает в себя административно-территориальное образование закрытого типа. На этой территории Правительством РФ устанавливается специально назначенный правовой режим с целью осуществления предпринимательской и иных видов деятельности. Он призван сформировать условия, благоприятные для привлечения инвесторов и обеспечить развитие социально-экономической сферы ускоренными темпами, что позволит создать комфортные условия для обеспечения жизнедеятельности проживающего на этой территории населения. Исходя из анализа опыта многих стран, в которых создавались похожие законопроекты нужно выделить такой важный фактор, как благоприятное географическое положение.

Предприятиям в территориях опережающего развития предоставляются специальные льготы:

- Налог на добычу полезных ископаемых: 0 % в течение четырёх лет, с постепенным повышением до 100 %;
- Налог на прибыль: не более 5 % в течение первых пяти лет, не менее 10 % в течение следующих 5 лет;
- Налог на имущество, налог на землю: может быть предусмотрено освобождение;
- Социальные взносы: 7,6 % в течение 10 лет;
- Использование режима свободной таможенной территории;
- Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры;
- Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала;
- Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР;
- Особый порядок пользования землёй;
- Льготные ставки по арендной плате;
- Особый порядок проведения государственного контроля и муниципального надзора;
- Предоставление особых государственных услуг.

Современный комплексный подход к формированию особого территориального режима, стимулирующего развитие предпринимательской деятельности, рассмотрим на примере Калужской области. Регион занимает выгодное территориальное положение, расположен в самом центре европейской России и граничит с Москвой. Это очень удобно с точки зрения бизнеса. Область находится рядом с крупнейшим рынком сбыта продукции, как легкой промышленности, так и высокотехнологичной техники, например, медицинской техники и оборудования. Москва разрастается, и сегодня Новая Москва уже граничит с Калужской областью. Здесь и в 180 километрах от Калуги проживают более 20 млн. человек, что даёт ёмкий рынок сбыта. Именно из Калужской области можно быстрее всего доставить свой продукт до потребителя. Учитывая положительные результаты, в сентябре 2016 года, органами власти федерального уровня принято решение о передаче полномочий по управлению экономической зоной «Калуга» Правительству Калужской области. Решение призвано повысить оперативность управления ОЭЗ.

Первоначально ТОСЭР создавались только в регионах Дальневосточного Федерального округа, в связи, с чем в настоящее время на его территории сосредоточено наибольшее их количество – 18 в восьми субъектах, кроме Магаданской области. Наибольшее число проектов в рамках ТОСЭР реализуется резидентами в Приморском и Хабаровском краях.

Дальний Восток имеет самые большие запасы лесных ресурсов страны: лесом покрыты 295,2 миллиона гектаров (37 % от общего показателя по РФ). Однако использование данных ресурсов, в отличие от минерально-сырьевых и водно-биологических, низкое: из 92 млн. м³ расчётной лесосеки (ежегодно допустимого объёма рубок) заготавливается менее 20 % [2, с. 43]. Это связано и с тем, что лесоперерабатывающее производство сосредоточено в промышленно развитой европейской части России, и с падением спроса на российскую древесину на зарубежных рынках [3, с. 90]. В связи с этим в рамках ТОСЭР существуют проекты, нацеленные на создание комплекса взаимодополняющих деревоперерабатывающих производств, обеспечивающих безотходное использование заготавливаемой древесины.

Опыт особых режимов хозяйствования на Дальнем Востоке показал возможные проблемы их функционирования. Одной из которых является отсутствие государственной поддержки. По этой причине прекратила своё существование созданная в 1990 г. первая СЭЗ на Сахалине. Перестали функционировать и созданные в начале 1990-х гг. зоны свободного предпринимательства: «Находка» в Приморском крае и «Ева» в Еврейской автономной области. Причинами стало несовершенство механизмов предоставления льгот и отсутствие притока инвестиций [7].

В Магаданской области ОЭЗ была создана в 1999 г. и является действующей. Наибольшее количество её резидентов сосредоточено в торговле (47 % от общего количества участников ОЭЗ) [1]. Отмечается, что существенного развития экономика области в результате её создания не получила, однако способствовала решению ряда социально-экономических задач и получению опыта, показывающего системные ошибки при организации подобных территорий [7].

Таким образом, хотя наличие налоговых льгот очень важно для развития бизнеса, само по себе образование ТОСЭР как территории, имеющей налоговые преференции, ещё не означает успешной реализации этого инструмента. Успешность функционирования механизма зависит от многих факторов, главными из которых, на наш взгляд, является соответствие проектов участников ТОСЭР возможностям регионального производства, отрасли специализации ТОСЭР и вида деятельности резидентов, наличие якорного инвестора, а также инфраструктурное и кадровое обеспечение проектов. Решение проблем функционирования подобных инструментов развития экономики на Дальнем Востоке составляет опыт, который нужно учитывать и другим регионам.

Зарубежный опыт ТОСЭР.

В странах Восточной Европы предпочтение отдаётся не безвозмездным субсидиям, а налоговым льготам. Это объясняется следующими причинами:

- во-первых, недостатком финансовых ресурсов;
- во-вторых, отсутствием надёжного контролирующего аппарата;
- в-третьих, сложностями перехода предпринимателей к рыночным отношениям при предоставлении безвозмездных субсидий.

В странах Западной Европы не имеется подобных проблем. Существует опыт проведения региональной политики по совершенствованию рыночных отношений. Общеизвестно, что субсидии должны выделяться под конкретные проекты.

Практика привлечения в проблемные регионы крупных предприятий не нашла позитивного продолжения. Так как подобные предприятия завязаны на своих смежников в развитых регионах, и слабо интегрировались с местной экономикой.

Учёные-исследователи Франции, Италии, Великобритании продемонстрировали закономерность, в соответствии с которой точечные инвестиции не могут решить проблемы безработицы и неблагоприятной структуры промышленности в долгосрочной перспективе. В то же время, привлечение небольших компаний представляется более эффективным, т. к. на них меньше тратятся государственных средств, а их зависимость от местных рынков обычно выше, нежели у крупных фирм.

Развитие малого бизнеса требует вложений капитала, доступа к информации, квалифицированной рабочей силы, потенциальных заказчиков в лице крупных частных фирм. Поэтому для развития малого бизнеса требуется комплексная помощь государства. В конечном итоге, задача государства заключается в гармоничном развитии бизнес структур малого, среднего и крупного бизнеса в проблемных регионах.

Общая тенденция последних десятилетий связана со стимулированием развития высокотехнологичных производств, которое осуществляется за счёт создания технико-внедренческих зон и иных мер.

Технико-внедренческие зоны или технопарки впервые возникли в начале 1950-х годов в США. В 70-е годы их положительный опыт стал внедряться в Европе. Рост числа технико-внедренческих зон возник в 80-е годы, что было связано с увеличением роли высоких технологий. Технико-внедренческие зоны стали организовываться не только в развитых странах, но и в Бразилии, Индии, Малайзии, Восточной Европе, СНГ и Китае. В Великобритании с помощью регулирования территориального развития удалось выровнять структуру промышленности депрессивных районов.

Интересным примером регионального развития, принёсшим противоречивые результаты, является опыт Китая в создании свободных экономических зон. С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов. Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные. В первую очередь, Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров.

Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

Итак, на наш взгляд, при воплощении всех, либо хотя бы большей части предполагаемых мер, Дальневосточный регион может превратиться в, принципиально отличную от остальных, территорию с особым административным и налоговым статусом. Но нельзя исключать и то, что территория опережающего развития может так и остаться в планах, подобно нацпроектам, удвоению ВВП и прочим нереализованным проектам.

Само по себе образование ТОСЭР как территории, имеющей налоговые преференции, ещё не означает успешной реализации этого инструмента. Успешность функционирования механизма зависит от многих факторов, главными из которых, на наш взгляд, является соответствие проектов участников ТОСЭР возможностям регионального производства, отрасли специализации ТОСЭР и вида деятельности резидентов, наличие якорного инвестора, а также инфраструктурное и кадровое обеспечение проектов. Решение проблем функционирования подобных инструментов развития экономики на Дальнем Востоке составляет опыт, который нужно учитывать и другим регионам. Исходя из зарубежного опыта создания особых зон, можно прийти к тому, что успех реализации поставленных целей во многом зависит от: квалифицированного персонала, обеспечения финансовыми ресурсами, выделения полюсов роста, стабильности политической системы, государственного устройства, высокой плотности населения и т. д.

Территориальные законопроекты для зарубежных стран были довольно благоприятны, принесли им создание городов мега масштабов. Но на данные показатели опираться ошибочно, так как у России совершенно другое положение экономики, экологии и логистики.

В основном Россия полагается на опыт КНР в созданиях особых экономических зон, но у Китая по сравнению с Россией территория маленькая и народу больше. С низкой стоимостью валюты Китая, можно было легко привлечь инвесторов, рабочая сила стоит дешево, плюс к

этому льготы и инфраструктура. В России же огромные земли и природные ресурсы, населения мало, большая часть находится в критических условиях.

Однако Правительство РФ пытается учитывать схожие факторы зарубежных стран для возможного решения проблем. Федеральный закон № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития» преследует главную цель – создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста.

Придание территории соответствующего статуса принимается исполнительным органом власти субъекта федерации. Срок существования ТОР не должен превышать 70 лет. Данный временной промежуток может быть продлён в одностороннем порядке Правительством РФ.

Статус территории опережающего развития получает тот район, где имеется значительное количество ресурсов, необходимых для долгосрочного занятия предпринимательской деятельностью, достаточный объём человеческого капитала в лице работников производственной сферы, а не сферы обслуживания. Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счёт успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

Анализируя всё выше сказанное, аналогично можно прийти к тому выводу, что ТОСЭР, несомненно, хороший проект для создания бизнеса, но неизвестность дальнейшего положения желает оставлять лучшего. В противном случае территории могут достаться иностранным инвесторам.

При разработке грамотной государственной политики и стратегии территории опережающего развития и зоны территориального развития могут стать центрами возрождения российских регионов, способствовать развитию потенциала регионов, сохранению их кадров, снижению социальной напряженности. Перспективы создания и дальнейшего усовершенствования зон ускоренного роста в экономике РФ во многом зависят от постоянного совершенствования и повышения эффективности российского законодательства в области создания и функционирования особых экономических зон, а также от создания оптимальных методов контроля за его исполнением. Но всё же целью ТОСЭР является повышение благосостояния населения и резидентами могут стать не только иностранные инвесторы. Данный законопроект как бомба медленного действия и кому попадёт оно в руки, решать государству.

Для создания ТОР создаются всевозможные благоприятные условия для введения бизнеса. Если государство будет контролировать все действия резидентов с целью обеспечения хорошей жизнедеятельности населения, то ТОСЭР превзойдет все ожидания. ТОР также могут стать полигонами, где проходит обкатка новых образовательных и управленческих технологий, где создаются тепличные условия для развития образовательных и культурных кластеров (при условии, если общество и государственность ставят такую цель). Только тогда в полной мере можно будет назвать эти территории территориями опережающего развития.

В ТОСЭР важно учитывать именно улучшение жизни местного населения, если проект успешно реализуется, то не надо забывать, что все проценты акций идут в государственную казну. И неизвестно, как они будут распределены. На данный момент иностранных инвесторов крайне мало, а вот местным начинающим предприятиям условия территорий опережающего развития довольно помогают (исходя из СМИ). В ходе исследования материалов о ТОР, ОЭЗ и ЗТР было замечено, что бизнес проекты, которые были

подвержены краху, были остановлены (прерваны, что позволительно на законодательном уровне).

На наш взгляд, сначала нужно улучшить инфраструктуру внутри монопрофильных городов, регионов. В таких депрессивных условиях, как в Дальнем Востоке будет довольно сложно привлечь инвесторов, на данном округе даже экологические условия очень неблагоприятны для того чтобы с нуля начинать бизнес. Уместнее было бы для начала минимизировать основные проблемы монопрофильных, депрессивных городов. Такие проблемы как плохие дороги, что значительно замедляет скорость развития бизнеса, экологические загрязнения, повышения уровня жизни населения, элементарно привести в порядок хотя бы внешнее составляющее. Только тогда можно будет думать о инвестиционной экономике и стратегических планах.

Список литературы

1. Администрация особой экономической зоны Магаданской области. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oez.49gov.ru/activities> (дата обращения: 20.05.2019).
2. Антонова Н. Е., Ломакина Н. В. Природно-ресурсные отрасли Дальнего Востока: новые факторы развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11, № 1. С. 43–56.
3. Антонова Н. Е. Трансформация лесного комплекса за годы российских реформ: дальневосточный срез // Пространственная экономика. 2017. № 3. С 83–106.
4. Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 1998–2013 гг. // Официальный Интернет-ресурс Федеральной государственной службы статистики России. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 14.06.2015).
5. Васютинский И. Ю., Рязанцева М. В., Якушова Е. С. Стратегическое управление специальными экономическими зонами на основе рейтинга эффективности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 3. – С. 262–266.
6. Губин Ю. Производство полимерных изоляторов. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.investvostok.ru/why/196> (дата обращения: 20.05.2019).
7. Заусаев В. К., Бурдакова Г. И., Кручак Н. А. Территории опережающего развития: работа над ошибками // ЭКО. 2015.
8. Зубченко Л. А. Иностранные инвестиции. М.: ООО «Книгодел», 2006.

Advanced development areas

Popova S. V., Kryzhanovskaya O. A.

*Southwest State University
305040, Russia, Kursk, st. 50 years of October, 94*

The article discusses a legislative project, a tool that allows the effective socio-economic development of single-industry cities. Comparisons are also made with other similar bills of countries, but on the basis of which conclusions are drawn and recommendations are made for the effective development of single-industry cities.

Keywords: territories of advanced development, territories of advanced socio-economic development, special economic zones, zones of territorial development, free economic zones.