

doi: 10.51639/2713-0576_2026_6_1_70

Научная статья

УДК 72.035.5

ГРНТИ 67.07.29

ВАК 2.1.11

Характерные архитектурно-художественные приемы стиля эклектика в общественных зданиях Екатеринодара

Елена Павловна Шнурникова, Евгения Денисовна Фурса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

г. Краснодар, Россия

shnurnikova@mail.ru, fursazhe@gmail.ru

Аннотация

В работе рассматривается процесс кардинального изменения архитектурного облика Екатеринодара после получения им статуса гражданского города в 1867 году. Проанализирован переход от турлучного и саманного строительства к монументальному каменному зодчеству через призму стиля эклектика (историзм). На конкретных примерах зданий образовательных учреждений (мужские и женские гимназии, Епархиальное училище) и коммерческих объектов изучены особенности «кирпичного стиля», академической эклектики и псевдорусского направления. Описаны специфические декоративные приемы: рустовка, фигурная кирпичная кладка, использование ордерных элементов и работа с силуэтом зданий. Показано, как эклектичные мотивы способствовали созданию репрезентативной городской среды, совмещая утилитарные функции с высокими эстетическими требованиями эпохи, и как этот период подготовил почву для дальнейшего развития архитектуры города.

Ключевые слова: архитектура Екатеринодара, эклектика, кирпичный стиль, историзм, каменное зодчество, псевдорусский стиль, архитектурный декор, градостроительство конца XIX века, исторический центр Краснодара.

Архитектурный облик современного Краснодара, особенно его исторического центра, воспринимается как сложная, многослойная ткань, где переплетаются эпохи и стили. Однако фундамент этого каменного великолепия был заложен в относительно короткий, но чрезвычайно насыщенный период последней трети XIX века. Именно тогда, после получения Екатеринодаром в 1867 году статуса гражданского города, произошел качественный скачок от турлучных хат и саманных построек к монументальному каменному зодчеству.

Цель – выявить и систематизировать характерные архитектурно-художественные приемы стиля эклектика, которые использовались при формировании первого каменного ансамбля застройки Екатеринодара.

До начала масштабного каменного строительства город выглядел, по свидетельствам современников, довольно скромно. Исторические документы описывают состояние школьных зданий того периода как неудовлетворительное: большая часть из них помещалась в строениях, которые по внешнему виду и внутреннему расположению ничем не отличались от обыкновенных обывательских хат – тесных, низких и темных, зачастую с земляными полами [1, с. 75]. Появление кирпича как основного строительного материала открыло перед зодчими невиданные ранее

возможности. Эклектика, или историзм, доминировавшая в то время в российской и европейской архитектуре, пришлась здесь как нельзя кстати. Этот метод проектирования не навязывал жестких канонов, а позволял свободно выбирать и смешивать элементы различных исторических стилей – от ренессанса и барокко до русского узорочья [2, с. 146; 3, с. 111]. Было замечено, что историко-архитектурная среда Екатеринодара формировалась под влиянием экономического роста, превращаясь в мощный культурный ресурс, где каждое здание становилось отражением амбиций купечества и городской управы [3, с. 111].

Одним из самых ярких проявлений этого стиля стал так называемый «кирпичный стиль» – рациональное направление эклектики, где декоративный эффект достигался не за счет лепнины и штукатурки, а посредством виртуозной кладки самого кирпича. Это направление было детально проанализировано на примере зданий образовательных учреждений, которые стали первыми крупными общественными постройками города. Ярчайший образец – Вторая Екатеринодарская мужская классическая гимназия (на углу ул. Мира, 56 и ул. им. Митрофана Седина). Здание было выполнено из темно-красного кирпича, который контрастировал с выбеленными декоративными деталями (рис. 1).

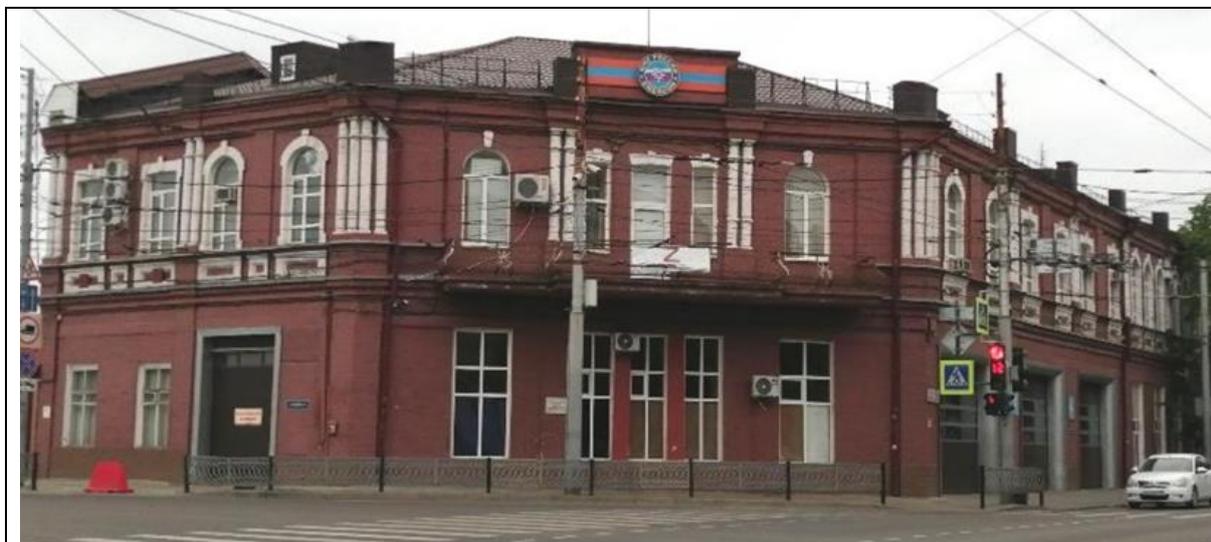


Рисунок 1- Вторая Екатеринодарская мужская классическая гимназия 1895 г.-1900 г. (сейчас пожарно-спасательная часть №1 Центрального округа)

В его оформлении прослеживается характерная для эклектики тяга к ритмичности и насыщенности деталями: арочные и прямоугольные окна, выполненные узкими и высокими для лучшей инсоляции в условиях южного климата, обрамлялись сложными наличниками. Простенки между окнами второго этажа украшались сдвоенными колоннами и полуколоннами, а также архивольтами и тягами [1, с. 79]. Интересной градостроительной деталью является угловое решение плана: один угол здания выполнен скошенным – популярный прием в Екатеринодаре, улучшающий видимость на перекрестке и создающий нестандартную пластику фасада. Плоскость этой скошенной части акцентирована небольшим аттиком и балконом усложненного абриса с ажурным кованым ограждением, создающим игру светотени [1, с. 79].

Особое внимание привлекает тот факт, что эклектика в Екатеринодаре не была хаотичным набором элементов, а подчинялась строгой логике «академического» порядка, когда дело касалось официальных учреждений. Это отчетливо видно при

рассмотрении здания Первой женской гимназии 1888 г, ул. Красноармейская, 52 (ныне школа № 36), возведенного по проекту архитектора В.А. Филиппова. Здесь фасад решен в духе академической эклектики с явными отсылками к ренессансу (рис. 2).



Рисунок 2 - Первая женская гимназия 1888 г. (сейчас гимназия № 36)

Главный фасад, выходящий на бывшую Соборную площадь (сейчас сквер им. Жукова), строго симметричен, что подчеркивается мощными боковыми ризалитами – выступающими частями здания. Декор здесь работает на создание ощущения надежности и монументальности: первый этаж обработан рустом (имитацией крупной каменной кладки) и разделен вертикалями пилястр, а второй этаж визуально облегчен и украшен пилястрами, стилизованными под изящный коринфский ордер [1, с. 76].

Оконные проемы декорированы треугольными сандриками и боковыми пилястрами, что придает окнам торжественный вид. По горизонтали фасад четко разделяется межэтажным лепным поясом, а венчается сложным антаблементом с плоским фризом и тяжелым карнизом. Внутри здания также прослеживается дворцовая торжественность, характерная для эклектики: центральную часть занимает парадная трехмаршевая лестница, а на втором этаже, напротив нее, располагается просторный светлый актовый зал, использовавшийся для торжественных собраний [1, с. 76]. Вследствие этого архитектурного решения объект воспринимается не как утилитарная школа, а как настоящий храм науки.

Однако эклектика была многоликой, и наряду с европейскими классицистическими мотивами в каменной летописи Екатеринодара мощно зазвучала тема национального романтизма, или «псевдорусского стиля». Этот вектор был продиктован как государственной идеологией того времени, так и желанием подчеркнуть духовные корни региона. Наиболее показательным примером служит масштабный комплекс Епархиального училища 1898 г-1901 г (ныне главный корпус Кубанского государственного медицинского университета). В 1898 году архитектор В.А.

Филиппов спроектировал корпус, ставший безусловной градостроительной доминантой района (рис. 3).



Рисунок 3 - Епархиальное училище, 1898 г.-1901 г. (сейчас Кубанский государственный медицинский университет) ул. Митрофана Седина, 4

Здание выполнено из красного кирпича с оштукатуренными декоративными элементами, создающими нарядный, «пряничный» облик [1, с. 78]. При детальном рассмотрении Епархиального училища обнаруживается удивительное разнообразие форм: фигурные кокошники, ширинки (квадратные углубления), поребрики и аркатурные пояса буквально опоясывают фасад. Центром композиции была домовая церковь в честь иконы Казанской Божией Матери, абрис которой возвышался над скатной кровлей по оси симметрии. Важно отметить, как мастерски архитекторы работали с силуэтом: многогранный купол с луковичной главой на небольшом барабане, увенчанный крестом, создавал вертикальный акцент, видимый издали. Технический прогресс также не был чужд эклектике: с наступлением темноты была предусмотрена подсветка креста электрическими лампочками, что обеспечивало его восприятие со многих точек города как парящего в воздухе символа [1, с. 78]. Позже, в 1913 году, комплекс был расширен архитектором И.К. Мальгербом, добавившим симметричные пристройки и отдельно стоящий корпус, выдержанные в том же «псевдорусском» стиле, что говорит об устойчивости этого направления [1, с. 78].

Не менее интересны и коммерческие здания, а также доходные дома и гостиницы, формировавшие фронт главной улицы – Красной. Здесь эклектика приобретала более светский, порой помпезный и буржуазный характер (рис. 4).

Фасады этих зданий перенасыщались лепным декором, демонстрируя финансовый успех владельцев и создавая «столичную» атмосферу.



Рисунок 4 - Улица Красная начала XX века. Застройка доходными домами и гостиницами с обильным лепным декором [3]

Смещение элементов барокко (разорванные фронтоны, сложные криволинейные формы, картуши) и классицизма было призвано поразить воображение горожан и приезжих. Угловые здания часто акцентировались куполами, шпилями или чешуйчатыми шатрами – прием, позволявший закрепить перекресток и создать визуальный ориентир в монотонной сетке улиц [3, с. 109].

Важным аспектом, который часто упускается из виду, является то, как эклектичный декор взаимодействовал с конструктивной схемой и материалами. Стены первых каменных зданий были массивными, кирпичными, несущими. Декор не просто «наклеивался», он был вживлен в тело стены. Например, в здании Коммерческого училища (архитектор И.К. Мальгерб), построенном в 1913 году уже на закате эпохи чистой эклектики, мы видим интереснейшую интерпретацию «византийской» кладки (рис. 5).

Здание занимает почти весь квартал, и чтобы избежать монотонности, архитектор использовал полосатую кладку и стилизацию в псевдорусском духе с византийскими мотивами. Фасады оставлены кирпичными, неоштукатуренными, но обогащены высоким цоколем, раскрепованным лопатками. Высотные акценты – два острых щипца венчающие контур фасадов [1, с. 80]. Внутреннее убранство также соответствовало эклектичному подходу к синтезу искусств: стены парадной лестницы были украшены мозаичными панно с барельефами, а ступени выполнены из мрамора, что подчеркивает высокий художественный уровень исполнения и статус учебного заведения [1, с. 80].

Также стоит отметить роль цвета в восприятии архитектуры того времени.



Рисунок 5 - Коммерческое училище 1913 г. (сейчас Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма) угол ул. им. Буденного и ул. Митрофана Седина [1]

Если «кирпичный стиль» оперировал естественными оттенками обожженной глины, создавая теплую гамму, то оштукатуренные здания и элементы декора создавали яркие, праздничные пятна.

Историко-архитектурная среда, включающая более 300 объектов культурного наследия того периода, сформировала уникальные городские пространства, где полихромия фасадов играла ключевую роль на фоне южной зелени [3, с. 106].

Сохранившиеся объекты того периода демонстрируют высочайшее качество строительных работ и художественного вкуса. Однако их физическое состояние сегодня требует пристального внимания: специфика восстановления сложного кирпичного декора диктует необходимость применения особых организационных решений при проведении реставрационных работ [4, с. 981].

Современные исследователи отмечают, что для качественного сохранения таких объектов недостаточно простого ремонта – эффективным инструментом становится создание цифровых информационных моделей памятников архитектуры, позволяющих с высокой точностью зафиксировать утраченные элементы эклектичного убранства [5, с. 42]. Изучение и сохранение этого наследия с применением актуальных технологий способствует поддержанию исторической и архитектурной преемственности, столь важной для идентичности современного города [3, с. 111].

В итоге, проведенный анализ архитектуры первых каменных зданий Екатеринодара показывает, что эклектика сыграла роль мощного градообразующего инструмента. Она позволила в сжатые сроки создать полноценную, иерархически выстроенную городскую среду: строгие и величественные гимназии, нарядные здания в псевдорусском стиле, помпезные торговые и гостиничные комплексы.

Эклектичные мотивы – будь то массивная рустовка, сложные венчающие карнизы, кирпичное узорочье или ордерные элементы – не просто украшали фасады, но и структурировали пространство, задавали масштаб и ритм улицам, превращая бывшую крепость в европейский город.

Конфликт интересов

Авторы статьи заявляют, что на момент подачи статьи в редакцию, у них нет возможного конфликта интересов с третьими лицами.

Список источников

1. Чеберева, О. Н. Архитектурно-планировочные особенности зданий образовательных учреждений г. Екатеринодара / О. Н. Чеберева, Е. Ю. Стрельникова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 74-83. – DOI 10.31675/1607-1859-2023-25-1-74-83. – EDN ARXLWU.
2. Иванова-Ильичева, А. М. Стиль модерн в архитектуре особняков города Екатеринодара 1900-1910 годов / А. М. Иванова-Ильичева, Н. В. Орехов // Вопросы всеобщей истории архитектуры. – 2024. – № 2(23). – С. 146-154. – DOI 10.22227/2500-0616.2024.23.146-154. – EDN EIJGHGS.
3. Субботин, О. С. Формирование историко-архитектурной среды г. Екатеринодара / О. С. Субботин // Архитектура: Сборник научных трудов. – Минск: Белорусский национальный технический университет, 2024. – С. 105-112. – EDN ZUZWIZ.
4. Архипович, В. В. Современные технологии в сфере реконструкции и реставрации объектов культурного наследия Г. Краснодар / В. В. Архипович, Е. П. Шнурникова // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2022. – № 4. – С. 29-32. – EDN UTGRTS.
5. ТИМ-технологии в контексте архитектурного наследия / В. В. Клименко, Д. В. Гулякин, Е. П. Шнурникова, С. А. Кошелева // Components of Scientific and Technological Progress. – 2025. – № 4(106). – С. 36-40. – EDN PNGAKR.

Characteristic architectural and artistic techniques of the eclectic style in the public buildings of Yekaterinodar

Elena Pavlovna Shnurnikova¹, Evgeniya Denisovna Fursa²
Kuban State Technological University
Russia, Krasnodar

¹shnurnikova@mail.ru, ²fursazhe@gmail.ru

Annotation

The paper examines the process of a fundamental change in the architectural appearance of Yekaterinodar after it received the status of a civil city in 1867. The transition from turban and adobe construction to monumental stone architecture is analyzed through the prism of eclecticism (historicism) style. The features of the "brick style", academic eclecticism and pseudo-Russian trends are studied using specific examples of buildings of educational institutions (male and female gymnasiums, Diocesan College) and commercial facilities. Specific decorative techniques are described: rustication, curly brickwork, the use of order elements and work with the silhouette of buildings. It shows how eclectic motifs contributed to the creation of a representative urban environment, combining utilitarian functions with the high aesthetic requirements of the era, and how this period paved the way for the further development of the city's architecture.

Keywords: architecture of Yekaterinodar, eclecticism, brick style, historicism, stone architecture, pseudo-Russian style, architectural decor, urban planning of the late 19th century, the historical center of Krasnodar.