

ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

doi: 10.51639/2713-0576_2025_5_1_47

Научная статья

УДК 128

ГРНТИ 02.11.21

ВАК 5.7.8

Самотрансцендирование как вектор смысла жизни человека

Ольга Андреевна Брусько

Новороссийский филиал Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, Новороссийск, Россия, olya.swee2014@yandex.ru

Аннотация

Рассматривается вопрос о векторности самотрансцендирования индивида, как основного направления его жизненной интенции. Дается определение смысла жизни человека и раскрывается место самотрансцензуса в данном направлении.

Приводятся мнения ученых о понятии самотрансцендирования, вследствие чего дается интегрирующая характеристика определения. В результате проделанной работы делается вывод, касающийся роли человеческих возможностей в социокультурном пространстве и способность человека выделять себя из внешнего мира.

Ключевые слова: смысл жизни, индивид, векторность, способность, самотрансцендирование, самотрансцензус, аксиосфера

Вопрос о смысле жизни человека представляет собой ту самую область, которая волнует умы человечества на протяжении многих столетий, а именно, область самотрансцендирования человека как главного аспекта его эволюционного онтологического смыслозначимого существования.

Проблема смысла жизни является одной из вечных сложностей присутствующих, как в жизни современного общества, так и в составе научных сфер, таких как история, философия, психология, где степень решения этой проблемы зависит от развитости общества и развития науки. Нельзя не согласиться, что «Смысл – это жизненная необходимость, без реализации которой человек не может развиваться, он связан с ведущими ценностными ориентациями, определяющими главное содержание жизни человека» [4, с.66].

Во всех своих действиях человек обнаруживает целеполагание и ориентиры для достижения чего-либо. С другой стороны, очевидно, что «если у человека на том или ином этапе жизни меняется система ценностей, то меняется и представление о смысле жизни. Это, в свою очередь, дает основание говорить об эволюции содержания представлений человека в рамках онтогенеза о смысле жизни, коррелирующего с динамикой изменения содержания его ценностей» [2, с.91].

Абсолютно точно можно говорить о меняющемся векторе направления поиска смысла жизни при изменяющихся жизненных обстоятельствах индивида. Смысложизненная стратегия не есть нечто статичное, наоборот, довольно инициативная составляющая социоприродной аксиологической сферы общества. На протяжении всей жизни человек меняет установки,

убеждения и ориентиры, которые позволяют ему самому видоизменяться и самореализовываться.

Смысложизненные ориентиры могут находиться через свободу, счастье, любовь, спокойствие личности в развивающихся тенденциях социокультурного пространства. Анализ проблемы смысла жизни показывает, что это не просто важный аксиологический аспект, а также многоплановый. Разумно задать вопрос, например, существует ли самый главный аспект смысла жизни человека? Возможно, ли личности определить для своего существования наиболее важный вектор онтологической сущности? Или же не существует такого?

Многие ученые сходятся во мнении, что возможно нет самого главного вектора направления смысла жизни, однако есть направление, которое расширяет поиск этого смысла. Возможно, речь может идти о понятии «самотранцендирования». Подразумевается процесс, с помощью которого шаг за шагом, раз за разом отодвигать грани своей свободы, а вместе с тем и грани разумного для себя, что служит явной причиной преодоления барьера человеческих возможностей, которые устанавливаются на протяжении всей жизни. Есть ли в этом целесообразность и насколько разумен данный процесс для поступательного движения?

Если опираться на учение экзистенциализма, то бесспорно, постоянный поиск смысла жизни есть сущность бытия. Ж.П. Сартр полагал, что «для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего из себя не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам» [3, с.323]. Выходит, что в момент рождения, согласно философии экзистенциализма, человек представляет собой некий вакуум, чистую форму. С течением жизни, приобретая жизненный опыт и совершенствуя аксиосферу, человек начинает представлять из себя что-то и делать самого себя для себя. Ф. Ницше утверждал, что «человек, стремящийся к крупным целям, в каждом встречном видит либо средство, либо задержку и препятствие, либо временное отдохновение» [5, с.525].

Хорошо прослеживается идея о том, что если ты не делаешь средством для достижения кого-то, то ты оказываешься со временем тем, кто делает тебя этим средством, что не есть хорошо для жизнестойкости человека в социо-культурно-природном континууме. Однако, с другой точки зрения, данная теория транслирует довольно радикальный подход к пониманию человеческой сущности. Где внутреннее наполнение человека изначально пустое как белый лист бумаги и все что окружает человека представлено в виде вакуума. Встречая на своем пути других индивидов, человек как бы рисует свою экзистенциальное существование, превращая окружающую действительность в свою картину реальности.

Кроме того, хорошо дает понимание наполнения своей жизни Э.Фромм, утверждая «...что никто, кроме нас самих, не может придать смысл нашей жизни, и одновременно понимание того, что только полная независимость может стать предпосылкой самой широкой активности, направленной на то, чтобы отдавать, дарить, делиться» [8, с. 259].

С одной стороны, для обретения смысла и утверждения своей жизнестойкости необходимо полагаться только на себя, отдавая себя самого для себя и осуществляя поиски эвдемонистических ценностей. С другой же стороны, эта независимость может нам давать возможность быть гуманными и направлять свою энергию на отдачу другим благих посылов, делиться тем, чем мы наполнены. И внутреннее наполнение личности напрямую коррелирует с его самотрансцендентальной особенностью, которая присуща лишь человеческому индивиду.

Изучая исследования Х.Плеснера и других философов, можно сказать, что человеческий индивид отличается от животного тем, что человек имеет предрасположенность к саморефлексии и самоанализу, что дает ему возможность выходить

за рамки своего телесного тела и возможностей, что в свою очередь делает его отличительной фигурой в социокультурном пространстве. Однако, человека и животного может объединять общая черта по стремлению всегда быть в социуме, быть центричной единицей в окружающей действительности. По мнению А.Барнетта, «где бы и когда бы человек ни жил, он извечно объединялся в группы и изменял свою среду с целью удовлетворения собственных потребностей. Именно это и имеют в виду, когда говорят, что человек «создает свою собственную среду» [1, с.178]. Для животных их пребывание сосредоточено в контексте «здесь и сейчас», они прибегают к инстинктивному поведению, вне рефлексивного анализа по поводу своих поступков и действий.

В.Франкл, знаменитый врач–психотерапевт, психолог и философ, довольно абстрактно, но лаконично и последовательно говорит о самотрансцендировании, представляя это понятие как неотъемлемое свойство человеческого бытия: «быть человеком значит выходить за пределы самого себя. Я бы сказал, что сущность человеческого существования заключена в его самотрансцендировании»[5, с.51]. Человеку доступна не только возможность проживать свою жизнь и нести за нее ответственность, но и также проживать и испытывать ощущение переживания за само переживание. Индивид быть может является субъективной единицей своих собственных переживаний, тревог, волнений, целеполаганий и восприятий. Сам признак быть человеческим индивидом присуще только единообразной природе организации, составляющая основу самобытности человека.

Пройдя этапы становления как личности, человек неосознанно расширяет границы своей свободы, преобразовывая внутреннюю инициативность в активную жизненную позицию.

С течением установления жизнеобеспечивающих ориентиров индивид постепенно преодолевает их и транслирует свою энергию во внешний мир. Выходит, что тем самым, он самотрансцендируется в пространство. Имеется довольно фундаментальное основание полагать, что «Человек всегда, так или иначе, творит самого себя и это творение себя и есть самотрансцендирование. Оно есть раздвигание границ своего «Я» и своего существования в области мира бытия, это «забрасывание» себя в другое, что дает результат не только миру, но и самому человеку»[7, с. 4]. Разумно полагать, что самотрансцендирующая деятельность и впрямь имеет отчасти творческий характер и самое главное, каждый человек отличен от другого в этой творческой деятельности.

С точки зрения социокультурного пространства о самотрансцендировании говорит Ж.П.Сартр: « Именно проектируя себя и теряя себя вовне, он существует как человек. С другой стороны, он может существовать только преследуя трансцендентные цели. Будучи этим выходом за пределы, улавливая объекты связи с этим преодолением самого себя, он находится в сердцевине, в центре этого выхода за собственные пределы. Нет никакого другого мира, помимо человеческого мира, мира человеческой субъективности. Эта связь конституирующей человека трансцендентности (не в том смысле, в каком трансцендентен бог, а в смысле выхода за свои пределы) и субъективности – в том смысле, что человек не замкнут в себе, а всегда присутствует в человеческом мире, – и есть то, что мы называем экзистенциальным гуманизмом»[6, с.343–344]. Автор подчеркивает абсолютную уникальность человеческого индивида во вселенном универсуме, говоря о том, что онтологическая сущность личности формируется исходя из корреляционной взаимосвязи внешнего проявления жизни и социокультурного желания человека найти в данном проявлении внутренние векторы для расширения и обретения своей смысло-жизненной интенции. Делая вывод по данному высказыванию, однозначно можно говорить о существовании человека только лишь в том пространстве, которое подразумевает непрерывное видоизменение, так как это обеспечивает человеку систематизированную жизненную векторность и придает аксиологический окрас существования, который наполняет человеческую жизнь смыслообразующими элементами.

С точной уверенностью можно говорить об определенном сроке, в течение которого человек может обозначить свое направление экзистенции и это является частью смысложизненного постоянно поиска истины для своей души. Именно факт наличия смерти может стать мерилем жизненного существования и всегда служить напоминанием о том сроке, который неизвестен и который отпущен каждому человеку. Конкретно, самотранцензус как часть аксиосферной области социокультурной реальности, как вектор смысложизненной сферы имеет огромное воздействие на внутриличностный мир индивида и на его поиск смысложизненных ориентиров, на его интенциональную основу обрести очертания в общественной реальности значимого и открытого человека. Хотелось бы отметить, что в жизненном очертании человеку всегда свойственно будет искать ответы на вопросы, интересующие его и давать установки самому себе для понимания куда и как двигаться дальше.

В результате проделанной работы, можно сделать следующий вывод, касаемый самотрансцендирования как вектора смысла жизни, а именно, что индивид имеет возможность выделить себя как эмансипированную часть социокультурного пространства с помощью внедрения самотрансцендированной деятельности в свою жизнеобеспечивающую систему. При появлении на свет каждый человек наделен физиологическими свойствами, которые универсальны и являются неотъемлемыми свойствами человеческой природы. Именно самосовершенствование позволяет человеку выделиться из культурообразной среды обитания, обрести смысл жизни, постоянно меняться на протяжении существования и менять установки, потребности, мечты. Быть может самым главным в жизни человека является понимание необходимости и нужности не только для других индивидов, но и для самого себя.

Конфликт интересов

Автор статьи заявляет, что на момент подачи статьи в редакцию, у него нет возможного конфликта интересов с третьими лицами.

Список источников

1. Барнет, А. Род человеческий / А. Барнет. – М.: Мир, 1968. – 280 с.
2. Брусько О.А., Несмеянов Е.Е., Руденко А.М. Философия смысложизненной аксиосферы человека в контексте глобального эволюционизма: монография/ под.общ.ред.А.М.Руденко; Донской государственный технический университет. – Новочеркасск: Лик, 2023. – 176 с.
3. Волохова, Е.В. Философско–антропологическая экспликация самотрансцендирования свободы личности в социокультурном пространстве/ Е.В.Волохова. Дис...док.филос.наук: 5.7.8/ Донской государственный технический университет. Ростов–на–Дону, 2019. – 378 с.
4. Итунина, Н.Б. Проблема поиска смысла жизни и вызовы современного общества/ Н.Б. Итунина// Социальные трансформации. – 2016. № 26. – С.65 – 70.
5. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / пер. с нем. Ю. Антоновского, Е. Соколовой. – СПб.: Азбука, Азбука–Атикус, 2021. – 554 с.
6. Сумерки богов/ Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева: Перевод. – Политиздат, 1989. – 398 с.
7. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с.
8. Фромм, Э. Иметь или быть? /Эрих Фромм; [пер.с нем. Э. Телятниковой]. – М.: Издательство АСТ, 2021. – 320 с.

Self-transcendence as a vector of the meaning of human life

Olga Andreevna Brusko

*Novorossiysk branch of the Belgorod State Technological University
named after V.G.Shukhov (NF BSTU named after V.G.Shukhov),
Novorossiysk, Russia, olya.swee2014@yandex.ru*

Abstract

The article explores the vectorial nature of self-transcendence in individuals, emphasizing it as a key aspect of their life intentions. It defines the meaning of human life and highlights the role of self-transcendence within this context. Various scientific perspectives on the concept of self-transcendence are presented, culminating in an integrated definition of the term. Based on the analysis, the article concludes by discussing the significance of human potential in the socio-cultural space and the ability of individuals to distinguish themselves from the external world.

Key words: meaning of life, individual, vectoriality, ability, self-transcendence, self-transcendence, axiosphere