

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИКА**

doi: 10.51639/2713-0576\_2023\_3\_1\_116

УДК 37.015.31

ГРНТИ 15.81.21

**Развитие высшего строительного образования в России**

\* Полякова Л. С., Демтирова Т. М., Тимофеева Я. А.

*НФ БГТУ им. В. Г. Шухова, 353919, Россия, г. Новороссийск, Мысхакское шоссе 75*email: \* [pls.76@mail.ru](mailto:pls.76@mail.ru)

В статье представлены результаты исследования проблемы качества подготовки инженера-строителя в контексте развития высшего строительного образования в России. Приведены требования современности к подготовке выпускника высшей технической школы.

*Ключевые слова:* высшее техническое образование, инженер-строитель, качество подготовки инженера, конкурентоспособность, интеллигентность, культура управления инженером-руководителем.

Профессия инженера-строителя почиталась в мире тысячелетиями. Обеспечение должного качества подготовки инженерных кадров, соответствующих современным требованиям общества, возложено на высшее строительное образование. Во многочисленных исследованиях по проблеме качества подготовки специалистов с высшим строительным образованием отмечается, что важно анализировать не только современную ситуацию в строительном образовании, но и изучать его историю. Это позволит использовать накопившийся опыт для оценки эффективности тех или иных нововведений, внедрения новых образовательных технологий.

Строительные учебные заведения развивались со времен Петра I и до наших дней. Первым специализированным высшим учебным заведением по подготовке кадров для строительства инженерных сооружений было училище гражданских инженеров, основанное в 1832 году в Петербурге, с 1882 года – институт гражданских инженеров (в последствии – Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет). В XXI веке в России высшее строительное образование представляют уже 205 вузов с строительными специальностями.

Анализ научных работ, посвященных особенностям становления высшего технического образования в России, в том числе и строительного, показал, что высшая техническая школа предреволюционной России начала XX века характеризовалась сочетанием хорошей профессиональной и гуманитарной подготовки. Перед научно-педагогической интеллигенцией ставились задачи подготовки не узких специалистов, а интеллигентов, их трактовка осуществлялась в традиционном для России смысле, как образованных, нравственно развитых людей.

Но всего за несколько послереволюционных десятилетий высшее техническое образование взяло курс на узкую специализацию, теряя при этом качество и престиж инженерного образования, оно подверглось такому «опрощению», что выпускники высшей технической школы имеют весьма скудные познания в области гуманитарных наук, имеющих самое прямое отношение к их профессиональной деятельности.

Требования общества 90-х годов прошлого столетия уже ориентировали вузы на формирование личности инженера, говоря о необходимости сформированности профессионально важных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности. В XXI веке перед высшей школой встала задача формирования и конкурентоспособности современного инженера, а также и его интеллигентности, что свидетельствует о повышении требований к общекультурной подготовке. Помочь выпускнику технического вуза выдержать жесткую рыночную конкуренцию должна сформированность у него готовности ко всем видам профессиональной деятельности, в том числе и к организационно-управленческой, требуя от него умения работать с людьми. Именно в умении работать с людьми и проявляется культура управления инженера-руководителя.

Современный российский инженер-строитель должен уметь ориентироваться в мировых технических тенденциях, оперативно перестраиваться под быстро меняющиеся условия, владеть различными инструментами и технологиями для реализации проектов, уметь работать в команде, успешно продвигать своих идеи на рынке, а также непрерывно повышать свою квалификацию.

В целях выявления осознанности значимости проблемы качества подготовки специалиста с высшим техническим образованием и выявления наличия у студентов знаний и характера мнений относительно данной проблемы мы провели опрос, в котором участвовало 40 студентов НФ БГТУ им. В. Г. Шухова. В эксперименте по воспитательным проблемам такую выборку участников опроса можно считать репрезентативной [3].

Качественный анализ данных, полученных в результате опроса, показал, что большинство из студентов не задумывались о важности психологических знаний для выбранной ими профессиональной деятельности. Инженерная деятельность не ассоциировалась у них с управленческим аспектом, точнее с работой с людьми. Радует, что студенты различают понятия «образованный человек», «человек с высшим образованием» и «интеллигентный человек»; «интеллигентный человек» у них ассоциирует с понятием «человек культуры». Студенты не считают человеческие отношения бескорыстными; ощущают людское равнодушие, грубость, нетерпимость.

Также мы выяснили степень информированности студентов о таких личностных качествах, как рефлексия, эмпатия, толерантность, так как эти качества характеризуют социальную зрелость инженера, кроме того эти личностные качества во все времена были присущи интеллигентным людям. Беседа со студентами показала недостаточную их информированность о рефлексии и эмпатии и крайне низкий уровень знаний о толерантности. Получив разъяснение сущности толерантности как личностного качества, студенты ответили на вопрос: «Считаете ли вы толерантность первостепенной общечеловеческой ценностью?» К сожалению, 73 % опрошенных студентов ответ на этот вопрос дали отрицательный. Однако несмотря на их недооценку толерантности как ценности, она все же играет значительную роль в их отношениях с людьми. 75 % опрошенных студентов заявили, что толерантность в межличностных отношениях является для них значимой.

В дальнейшем нашим научным руководителем были проведены беседы со студентами по наиболее общим вопросам исследуемой проблемы, как то: «Выпускник технического университета – представитель технической интеллигенции», «Каковы требования производства к специалисту XXI века с высшим техническим образованием», «Что понимается под профессиональной культурой инженера». Беседа по своей сути способствовала пробуждению интереса студентов и ориентированию их на психологическую подготовку в вузе. Они осознали, что после окончания технического вуза, каким бы видом деятельности не занимались бы (проектной, технической, технологической, конструкторской) – они руководители, вуз готовит будущих руководителей производства.

Для студентов было откровением, что 70 % рабочего времени они, как руководители, будут работать с людьми и только 30 % рабочего времени займут чисто профессиональные задачи. Таким образом, проведенное исследование показало необходимость проведения работы со студентами по осознанию значимости проблемы качества подготовки специалиста с высшим техническим образованием, актуальность психологической подготовки будущих инженеров-строителей, формирование на её основе коммуникативных умений и профессионально важных личностных качеств, наличие и степень сформированности которых обеспечивают им результативность в работе с людьми, а значит и конкурентоспособность на рынке труда.

### **Конфликт интересов**

Авторы статьи заявляют, что у них нет конфликта интересов по материалам данной статьи с третьими лицами на момент подачи статьи в редакцию журнала, и им ничего не известно о возможных конфликтах интересов в настоящем со стороны третьих лиц.

### **Список литературы**

1. Пинигина Г. В. Психолого-педагогическая подготовка специалиста с высшим техническим образованием как социально-педагогическая проблема: монография / Г. В. Пинигина, Л. С. Полякова ; Кузбас. гос. техн. ун-т. Кемерово, 2009. 86 с.
2. Сапрыкин Д. Л. Инженерное образование в России: история, концепция, перспективы / Д. Л. Сапрыкин // Страницы истории. Высшее образование в России. 2012. № 1. С. 125–137. URL: <http://www.ihst.ru/files/saprykin/saprykin-vovrus.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).
3. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2000. 350 с.
4. Тихонкина Н. Г. Моделирование процесса интеграции психолого-педагогической составляющей в содержание высшего технического образования : дис. ... канд. пед. наук / Н. Г. Тихонкина. Новосибирск, 2000. 172 с.

### **Development of higher construction education in Russia**

Polyakova L. S., Demtirova T. M., Timofeeva Ya. A.

*NF BSTU im. V. G. Shukhova, 353919, Russia, Novorossiysk, Myskhakskoe Highway 75*

The article presents the results of a study of the problem of the quality of civil engineer training in the context of the development of higher construction education in Russia. The requirements of modern times for the preparation of a graduate of a higher technical school are given.

*Keywords:* higher technical education, civil engineer, quality of engineer's training, competitiveness, intelligence, managerial culture of an engineer-manager.