

СТРОИТЕЛЬСТВО. АРХИТЕКТУРА

doi: 10.51639/2713-0576_2023_3_1_56

УДК 72.036

ГРНТИ 67.07.03

ВАК 05.23.21

Экспериментальная архитектура «круглых бань» А. С. Никольского

* Мельникова О. В., Седунова Е. В.

*Санкт-Петербургский Государственный Архитектурно-Строительный Университет, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4*email: * melova19@yandex.ru, sav78el@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности создания бань в Петрограде-Ленинграде в 1920–1930-х годах. Изложены причины необходимости создания таких социальных объектов в СССР, приведен краткий анализ необходимости санитарного просвещения в жизни советских граждан. Кратко описана первая появившаяся в СССР купальня-баня Рогожского-Симоновского района Москвы. С точки зрения применения функционального метода авангарда рассмотрены здания бань, выполненных по проектам мастерской ленинградского архитектора Александра Сергеевича Никольского. В качестве исследуемых проектов выбраны следующие: экспериментальный проект «Круглой бани», «Круглая баня» в Лесном, «Круглая баня № 2» в Тюмени, Ушаковские бани «Гигант» в Нарвском районе. Приводится история эксплуатации и реставраций каждого из объектов. Рассматриваются возможные пути реставрации Ушаковских бань «Гигант» на примере московских купален и «Круглой бани» в Лесном.

Ключевые слова: авангард, защита и охрана памятников, бани А. С. Никольского, реставрация.

Теория и методы исследования

В 1920–1930-х годах с целью повышения уровня гигиены советских граждан в новом социалистическом государстве проводилась большая просветительская работа. В неё входили не только агитационные лозунги, плакаты, но и лекции, специальные театральные постановки. Среди лозунгов можно выделить следующие: «Тот плохой коммунист, кто ещё не мыт и не чист: тех не нужно в Комсомол, кто на воду с мылом зол», а также «Не следить за собой – просто срам. Мой всё тело водой по утрам». Было придумано даже несколько настольных игр для того, чтобы рабочие могли ознакомиться с возможными болезнями и эффективными способами избежать заражения [2].

Для того, чтобы привычка соблюдать правила гигиены отложилась в сознании людей, было необходимо создать соответствующие условия со стороны городской инфраструктуры. В 1920 году Совет Народных Комиссаров подписал Декрет «Об обеспечении населения банями», в котором все бани общественного типа с пропускной способностью не менее 20 человек, передавались в ведение местных Коммунальных Отделов. Как от существующих бань, так и от новых проектов, требовалось, чтобы они могли быть превращены в короткие сроки в «обмывочные и дегазационные пункты» [2].

Так, перед архитекторами была поставлена задача – создать проект общественной бани с большой пропускной способностью. Новый архитектурный стиль – авангард – мог ответить на появившуюся необходимость постройки подобного рода объектов. Первые проекты бань для рабочего класса в Советской России появились ещё в 1919–1920-х годах в Петрограде. Они назывались «районные термы» и обязательно включали в себя бассейны и спортзалы. Подобные проекты были представлены на различных конкурсах, в которых участвовали ведущие ленинградские архитекторы, такие как Н. А. Троцкий, Л. М. Тверской, И. Г. Лангбард.

В Западной Европе одна из первых бань для рабочих была построена в Австрии в 1923–1926-х годах – купальни Amalienbad (рис. 1). В ней были предусмотрены: бассейн, мужские и женские бани, водолечебница и солярий. В 1930 году в Москве была построена купальня-баня Рогожско-Симоновского района по проекту архитектора С. В. Панина (рис. 2), внешним обликом напоминающая австрийский проект. Однако московская купальня-баня обладала большей пропускной способностью, а также в ней были устроены отдельные помещения – мыльные. Позже, на месте купален в Вене был построен новый бассейнный комплекс, а в московских купальнях сейчас располагается спортивный комплекс «Торпедо» [2].



Рис. 1. Купальни Amalienbad, Вена, 1930-е года



Рис.2. Купальня-баня Рогожско-Симоновского района, Москва, 2010-е года

Полученные результаты и их обсуждение

В 1927 году выдающийся архитектор-авангардист Александр Сергеевич Никольский представил экспериментальный проект бани-бассейна (рис. 3), который был опубликован в журнале «Современная Архитектура» за 1928 год, № 3. Проектом предполагалось устройство солярия на плоской кровле, с лестницами, ведущими на крышу непосредственно из окружающего баню сада. Также проектировались выходы из бани во внутренний двор-бассейн, расположенный под стеклянным куполом. Банные помещения разворачивались по кольцу. Экономичность конструкции с точки зрения теплотрат обеспечивалась круглой формой здания в плане, а также заглубления всего одноэтажного здания в землю. Ориентировочная пропускная способность указывалась в 4000 посещений в день. Проект не был осуществлён из-за отсутствия необходимого количества строительных материалов, особенно стекла.

Первыми реализованными в Ленинграде в 1928-1930-х годах проектами бань с высокой пропускной способностью стали «Круглая баня» в Лесном, расположенная по улице Карбышева, 29А, и Ушаковские бани «Гигант» на улице Зои Космодемьянской, 7. Оба проекта были подготовлены в мастерской А. С. Никольского. «Круглая баня» в Лесном стала основой для проекта «Круглая баня» в Тюмени. Все проекты А. С. Никольского соответствовали Декрету СНК 1920 года и могли стать «обмывочными и дегазационными пунктами». В банях были предусмотрены помещения, в которых отравившихся газом

освобождали от верхней одежды, далее их направляли в «люк-шахту с дегазационной камерой» с последующей «душевой завесой».

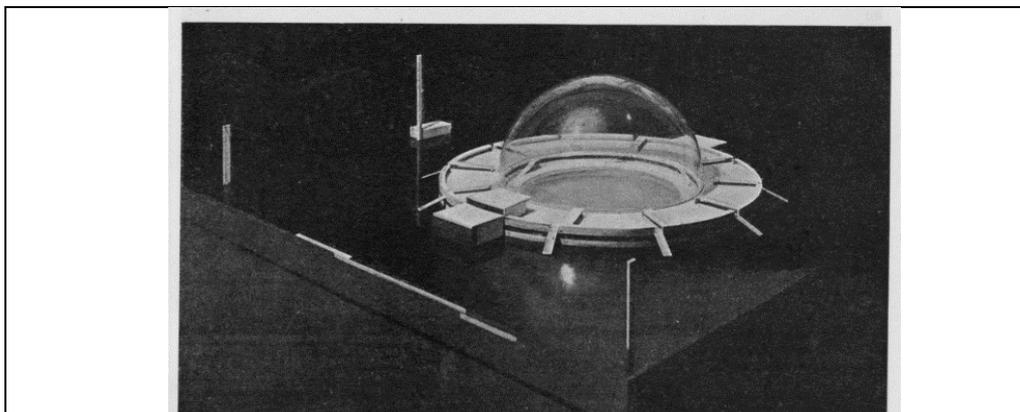


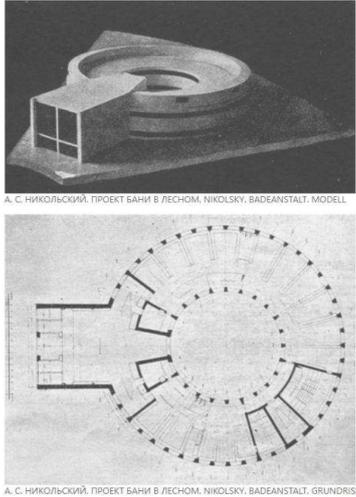
Рис. 3. Экспериментальный проект бани-бассейна. Макет. 1927 год

«Круглая баня» в Лесном изначально должна была быть построена по экспериментальному проекту 1927 года, однако проект пришлось переделать. Новый проект бани на этом месте был подготовлен А. С. Никольским совместно с сотрудниками его мастерской В. М. Гальпериным, А. В. Кристиным, Н. Ф. Демковым. Пропускная способность такой бани оценивалась в 2100 посещений в день. Само по себе новое здание бань возводилось на месте одноэтажного каменного здания бани, которое было построено в 1882 году по проекту П. Ю. Сюзора. Эта баня была одной из самых посещаемых в городе на тот момент [4]. Основным объёмом здания новых бань А. С. Никольского является широкий приземистый цилиндр, лишь немного утопленный в землю. Два горизонтальных пояса окон, простенки между которыми были окрашены в темный тон, создавали впечатление ленточного остекления. В цилиндр врезан параллелепипед вестибюля. Со стороны входа на стене вестибюля находится большой витраж, боковые его стены не имеют оконных проёмов [1].

Осенью 1941 года баня закрылась из-за отсутствия воды, топлива и электричества в Блокадном Ленинграде. Но в апреле 1942 года работа бань возобновилась, что являлось большим событием в жизни жителей близлежащих районов. С целью предотвращения распространения болезней, как и в начале 1920-х годов, ленинградцев обязывали ходить в баню. Сейчас здание используется по назначению, в центре располагается открытый бассейн. В 2021 году была проведена реставрация фасадов. Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения [4].

Однако, далеко не всем объектам авангарда уделено такое же должное внимание, как к «Круглой бане» в Лесном. После возведения бани в Лесном А. С. Никольский и А. С. Ладинский в 1929 году создают проект Круглой бани № 2 в Тюмени, располагающейся на улице Ленина, 3 [2]. В отличие от ленинградского проекта, где объём параллелепипеда полностью врезался в объём цилиндра, тюменский проект предусматривал размещение параллелепипеда только на верхнем этаже. Под параллелепипедом, начиная с верхнего этажа и до уровня земли в основной объём цилиндра располагался витраж. Само здание немного утоплено в землю. На самом нижнем этаже предполагалось разместить прачечное отделение, буфет и дезинфекционную камеру. На втором – общие бани, буфет, парикмахерскую, раздевальню. Здание разработано с учётом сохранения теплового эффекта, с этой целью помещения в нём располагались концентрически: во внешнем кольце бани — раздевалки, в среднем — мыльные помещения, а во внутреннем — парилки.

Баня работала до 2006 года, затем её закрыли на ремонт. В 2013 году появилась информация о возможном сносе здания, но это предложение было отклонено. В том же году была проведена экспертиза фундамента, по результатам которой здание было признано аварийным. В 2019 году баня вошла в список объектов культурного наследия регионального значения. В 2022 году для сохранения здания бань они были переданы в ведение Санкт-Петербургской компании «Планетарий 1». Компания специализируется на организации музейной деятельности. За счёт этой компании планируется отреставрировать здание с целью его дальнейшего использования в качестве лекционного зала и планетария [5].

 <p>А. С. НИКОЛЬСКИЙ. ПРОЕКТ БАНИ В ЛЕСНОМ. NIKOLSKY. BADEANSTALT. MODELL</p> <p>А. С. НИКОЛЬСКИЙ. ПРОЕКТ БАНИ В ЛЕСНОМ. NIKOLSKY. BADEANSTALT. GRUNDRISS</p>	
<p>Рис. 5. «Круглая баня» в Лесном, макет, 1928 год</p>	<p>Рис. 6. «Круглая баня» в Лесном, 2018 год</p>
 <p>Внешний вид строящейся бани. Покрывает тёмным лаковым лаком</p>	
<p>Рис. 8. Внешний вид строящейся «Круглой бани», газетная вырезка, 1930 год</p>	<p>Рис. 9. «Круглая баня» в Тюмени, 2022 год</p>

В Ленинграде, в Московско-Нарвском районе по проекту А. С. Никольского и сотрудников его мастерской В. М. Гальперина и А. В. Крестина в 1928 году были построены Ушаковские бани «Гигант». Изначально было предложено квадратное в плане здание бань, однако вскоре проект претерпел изменения – здание представляло собой конструкцию из двух взаимно перпендикулярных корпусов, соединенных между собой полуцилиндрической формой. Бани были рассчитаны на 4000 посетителей в день, что являлось очень большим показателем по пропускной способности. Они были оснащены новейшим на то время оборудованием. Композиционное решение бань представляет собой два прямоугольных объёма и два поставленных друг на друга полуцилиндра различного диаметра. Объединение объёмов между собой осуществляется за счёт линии окон, которая проходит по всей внешней части наружной стены. Горизонтальные линии окон подчеркиваются плоскими крышами [1].

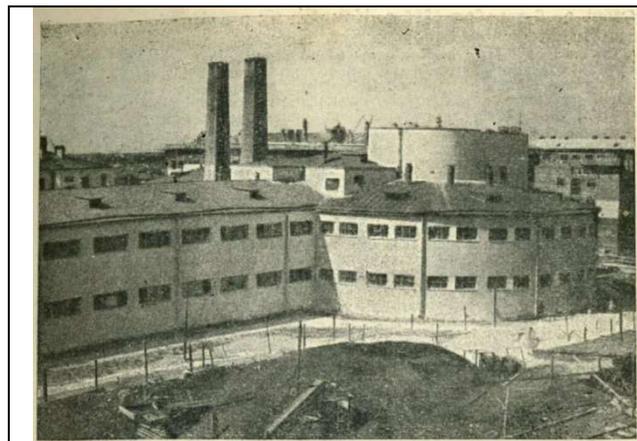


Рис. 10. Ушаковские бани «Гигант», 1930-е годы

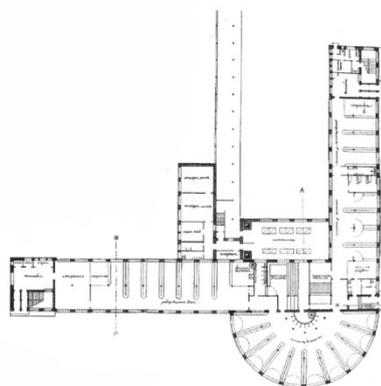


Рис. 11. План первого этажа, 1928 год



Рис. 12. Ушаковские бани «Гигант», 2022 год



Рис. 13. Одно из помещений Ушаковских бань, 2010-е годы

Соединительный полуцилиндр, согласно проекту, несёт основную функциональную нагрузку – в нём располагались мыльные, душевые и парные. Полукруглая форма помещений позволяет сократить периметр стен для сохранения тепла. Также, такая форма позволяет влаге быстрее испаряться с внутренней поверхности стен и не скапливаться в углах, предотвращая появление плесени. На плоской кровле предполагалось устроить солярий, во дворе – открытый бассейн. Из-за непригодности к климату эти элементы проекта не были осуществлены.

Само здание бань выполнено из силикатного кирпича, частично – из старого, оставшегося от разобранных зданий. Особенности эксплуатации здания не позволили использованным материалам сохранять форму здания длительное время. В 2001 году бани были включены КГИОП в «Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность», а в 2016 году зданию был присвоен статус памятника регионального значения. Бани были закрыты в 2006 году, на их месте открылась мебельная фабрика. В 2019 году здание было выставлено на торги, однако покупатель не был найден [3].

Сейчас здание находится в плачевном, руинированном состоянии. В непосредственной близости с ним находятся жилые дома, а также Детский театр у Нарвских ворот, школа № 381, городская больница № 14. Отсутствие действий по реставрации здания превращают его в опасное место среди жилого квартала: дети могут забраться внутрь и получить травмы из-за разрушающегося здания. В заброшенных помещениях могут обосноваться маргинальные личности.

Выводы

Несмотря на такое обилие зданий бань в Ленинграде, самое большое количество подобных сооружений в 1920–1930-е года было построено в Москве. Опираясь на опыт столицы по определению современного назначения зданий бань, построенных в 1920–1930-х годах, можно выделить несколько путей по реставрации Ушаковских бань:

1) Реставрация с целью восстановления изначального назначения здания (баня или СПА-комплекс) за счёт средств владельца нового предприятия, при этом здание будет находиться под государственной охраной. Примером могут служить Усачёвские бани в Москве [2], которые и сейчас используются по назначению, как и «Круглая баня» в Лесном;

2) Создание какого-либо общественного центра. Этот вариант развития нежелателен, поскольку тогда здание будет функционировать не по назначению, но такой вариант возможен, если владелец центра обязуется обеспечивать полную сохранность отреставрированного за его счёт здания. Примером могут служить Дангауэровские бани в Москве [2].

Здания бань, выполненных по проектам А. С. Никольского, должны быть сохранены, поскольку они являются выдающимися памятниками ленинградского архитектурного авангарда. Не подлежит сомнению то, что Александр Сергеевич Никольский внёс большой вклад в проектирование подобных социальных объектов. Изучение его творческого метода с помощью анализа сохранённых построек может послужить основой для проектирования зданий и сооружений подобного типа.

Благодарности

Материалы публикуются по результатам проведения научно-исследовательской работы, проводимой в рамках конкурса грантов на выполнение научно-исследовательских работ обучающимися Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ) в 2023 году

Конфликт интересов

Авторы статьи заявляют, что у них нет конфликта интересов по материалам данной статьи с третьими лицами на момент подачи статьи в редакцию журнала, и им ничего не известно о возможных конфликтах интересов в настоящем со стороны третьих лиц.

Список литературы

1. Кириков Б. М. Архитектурные памятники Санкт-Петербурга: монография. СПб.: Коло, 2005. С. 383.
2. Купальня-баня Рогожско-Симоновского района : [сборник / Илья Старков, к.арх. и др.]. - [Б. м. : б. и.], 2016. 120 с. : ил., цв. ил., факс. ; 18 см.. (Серия "Незамеченный авангард"; 01). Библиогр.: с. 116–117.
3. Ушаковские бани «Гигант». – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.citywalls.ru/house4702.html> (02.04.2023).
4. «Круглая баня» в Лесном. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.citywalls.ru/house4252.html> (03.04.2023).
5. Проект реконструкции круглой бани в центре Тюмени. – [Электронный ресурс]. URL: <https://tumen.dk.ru/news/237170306> (03.04.2023).

Experimental architecture of «round baths» by A. S. Nikolsky

Melnikova O. S., Sedunova E. V.

*Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering
190005, Saint-Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya st., 4*

The article examines the features of the creation of baths in Petrograd-Leningrad in 1920–1930. The reasons for the need to create such social facilities in the USSR are presented, a brief analysis of the need for health education and its manifestations in the life of Soviet citizens is given. The first bathhouse appeared in the USSR in the Rogozhsky-Simonovsky district of Moscow is briefly described. The buildings of baths made according to the designs of the workshop of architect Alexander Sergeevich Nikolsky, which are described from the point of view of the application of the functional method of the avant-garde to them, are considered. The following projects were chosen as described projects: the experimental project «Round Bath», «Round Bath» in Lesnoye, «Round Bath No. 2» in Tyumen, Ushakov Baths «Giant» in the Narva region. The history of the operation and restoration of each of the objects is given. Possible ways to restore the Ushakovsky baths «Giant» are being considered on the example of Moscow baths and «Round Bath» in Lesnoye.

Keywords: avant-garde, protection and protection of monuments, baths of A. S. Nikolsky, restoration.