

СТРОИТЕЛЬСТВО. АРХИТЕКТУРА

doi: 10.51639/2713-0576_2023_3_1_50

УДК 7.72.721

ГРНТИ 67.00.00

ВАК 05.23.00

Проблемы доступности в исторических районах города на примере Невского проспекта в Санкт-Петербурге

* Мельникова О. В., Лазарева Т. К.

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,
190005, Россия, г Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4*email: * melova19@yandex.ru, tatyana.lazareva.3gb@mail.ru

В статье рассматривается проблема модернизации исторической застройки и общественных пространств Невского района в Санкт-Петербурге с целью обеспечения их доступности маломобильным группам населения при сохранении оригинального дизайна. Определяются проблемы, с которыми могут столкнуться люди с ограниченными возможностями при передвижении по Невскому проспекту, а также некоторые особенности застройки, которые могут препятствовать усилиям по созданию доступной среды в этом районе, такие как ограниченное пространство, нестандартные планировки зданий и другие. Приводятся примеры успешной модернизации объектов историко-культурного наследия в других европейских городах, таких как Лондон. В результате исследования были выявлены возможные решения поставленной проблемы для Невского проспекта, например, установка платформенных лифтов, разделение пешеходных зон на отдельные уровни и другие. Несмотря на то, что сегодня в таких исторических пространствах, как Невский проспект, до сих пор существуют проблемы с доступностью, есть решения, позволяющие сохранить их первозданную красоту и при этом обеспечить равный доступ для всех.

Ключевые слова: доступная среда, пешеходные зоны, историческая застройка.

Теория и методы исследования

Историческая застройка является источником гордости и уникальности для городов по всему миру. Она дает возможность заглянуть в прошлое, позволяя увидеть архитектурные стили, культурные традиции и общественные нормы предыдущих поколений. Однако, многие из объектов историко-архитектурного наследия были построены во времена, когда доступность городской среды не была главным приоритетом, поэтому они до сих пор остаются полностью или частично недоступными для людей с ограниченными возможностями.

Доступность зданий – это элементы дизайна и характеристики здания, которые позволяют людям с ограниченными возможностями и маломобильным гражданам входить, передвигаться и использовать помещения в здании [5].

Обеспечение того, чтобы каждый человек, независимо от его физических возможностей, мог получить одинаковый культурный опыт, является одним из основных прав человека. Модернизация исторических сооружений с целью сделать их более доступными может быть трудоемким процессом, требующим тщательного рассмотрения целого ряда факторов, включая дизайн здания, его культурное значение и строительные материалы [6].

Санкт-Петербург – один из самых исторически и культурно значимых городов России, известный своей потрясающей архитектурой, богатым культурным наследием и знаковыми достопримечательностями. В городе расположено множество исторических объектов, многие из которых являются популярными туристическими достопримечательностями. Однако, как и во многих исторических городах, в Санкт-Петербурге актуальна проблема обеспечения доступности историко-архитектурного наследия для всех, особенно для людей с ограниченными возможностями.

Невский проспект, в частности, является одной из главных достопримечательностей Санкт-Петербурга, на котором расположено множество исторических объектов.

При внедрении доступной среды на Невском проспекте одними из главных проблем являются следующие.

1. Ограниченное пространство

Многие исторические здания на Невском проспекте не были спроектированы с учетом требований доступности и могут иметь ограниченное пространство для размещения таких элементов, как лифты, пандусы или расширенные дверные проемы. Также большинство входов в заведения на данной улице расположены слишком близко друг к другу и установка пандусов для каждого не является оптимальным решением. Это может затруднить создание доступных путей передвижения, не нарушающих историческую целостность постройки.

2. Конфликт между дизайном элементов доступности и оригинальным обликом здания

Еще одна проблема при переоборудовании исторической застройки для обеспечения доступности заключается в том, что дизайн большинства элементов доступности, таких как пандусы и лифты не соответствует образу многих исторических объектов, и их установка повлечет разрушение эстетической целостности оригинального дизайна здания.

3. Расположение входов в здания на разных уровнях

Во многих случаях входы в различные помещения, такие как магазины, рестораны или офисы, расположены на разных уровнях, что также может создать проблему для обеспечения доступности. Например, в ресторане главный вход может находиться в цокольном этаже, а обеденная зона – на первом. Это может затруднить доступ в заведение людям с ограниченными возможностями, например, тем, кто пользуется инвалидными колясками или ходунками.

Полученные результаты и их обсуждение.

Для поиска оптимальных решений по обеспечению доступности исторической городской среды можно обратиться к опыту архитекторов, работающих над схожими проблемами в Западной Европе. Так, например, Лондон является одним из лидеров европейских городов в улучшении доступности для людей с ограниченными возможностями и ограниченной мобильностью. Ниже приведено несколько конкретных примеров того, как в этом городе решаются проблемы доступности.

Одним из ярких примеров успешного внедрения элемента доступности, соответствующего историческому облику здания, является пандус у входа в Собор Святого Павла (рис. 1).

Спроектированный пандус представляет собой две симметричные дорожки, которые заменили прежние крутые ступени, облегчив доступ в здание людям с ограниченной подвижностью. Пандус сделан из того же материала, что и прилегающий тротуар, поэтому он не отвлекает внимание от внешнего вида здания. Благодаря этим усилиям собор Святого Павла стал более инклюзивным и гостеприимным местом для всех посетителей [1].

Одним из способов решения проблемы расположения входов в здания на разных уровнях в пешеходных зонах является разделение зоны на две части на разных уровнях (рис. 2) [2]. Такой подход предполагает создание постепенного уклона с одного уровня на другой, или установку платформенных лифтов, что позволит людям с ограниченной подвижностью легче ориентироваться в зоне. Разделив пешеходную зону таким образом, можно создать более

доступную среду без ущерба для исторической целостности зданий. Кроме того, такой подход может оказаться более экономически эффективным решением по сравнению с установкой отдельных пандусов в каждой точке входа. Однако, важно убедиться, что спуск спроектирован с учетом суровых погодных условий Санкт-Петербурга, чтобы предотвратить повреждение механизмов подъёмника платформы. Чтобы предотвратить скапливание воды и грязи на нижнем уровне его следует оборудовать сливами или застеклить его потолок.

Для входов в заведения с небольшим перепадом высот в 1–2 ступеньки оптимальным решением будет, например, убрать эти ступеньки и сконструировать плавный перепад высот с мощением, идентичным уже существующему.



Рис. 1. Вход в собор Святого Павла в Лондоне



Рис. 2. Пешеходная зона на улице Church Row в Лондоне

Проблема ограниченного пространства в пешеходных зонах Невского проспекта может затруднить создание доступных путей движения. Одним из возможных решений является установка платформенных лифтов, которые являются более устойчивым и экономичным вариантом (рис. 3). Однако из-за неблагоприятных климатических условий в Санкт-Петербурге необходимо принять особые меры для предотвращения повреждения механизма платформенного лифта. Одним из решений может быть установка крытого платформенного подъёмника или подъёмника с погодоустойчивым корпусом для защиты от суровых климатических условий. Другим вариантом может быть использование материалов, устойчивых к коррозии, таких как нержавеющая сталь или алюминий, для обеспечения долговечности подъёмника. Кроме того, установка платформенных подъёмников должна

быть выполнена таким образом, чтобы не нарушать пешеходный поток и не создавать угрозы безопасности [4].



Рис. 3. Пример платформенного лифта

На основе проведенного исследования можно предложить следующие потенциальные решения улучшения доступности на Невском проспекте с сохранением исторической застройки.

1. Проектирование элементов доступности, соответствующих дизайну исторического облика здания

Некоторые исторические объекты могут потребовать изменения интерьера для обеспечения доступности. В таких случаях можно использовать творческие решения, чтобы сохранить историческую целостность. Например, лифты и наружные пандусы для входа в здание можно спроектировать в соответствии со стилем архитектуры объекта или спрятать пандусы за декоративными элементами.

2. Разделение тротуара на два разных уровня

Этот подход предполагает создание отдельного доступного маршрута рядом с существующей пешеходной зоной, который будет предназначен для людей с ограниченными возможностями или ограниченной подвижностью. Этот отдельный маршрут может быть проложен на другой высоте, что позволит установить пандусы или лифты для соединения двух уровней.

Хотя это решение может подойти не для всех участков Невского проспекта, оно может быть реализовано на тех участках, где ограниченное пространство не позволяет установить доступные элементы, сохранив при этом исторический характер территории. Примеры подобных подходов можно найти в других европейских городах, например, в Париже, где пешеходная зона вокруг музея Лувр была разделена на две части на разных уровнях для размещения элементов доступности.

3. Установление наружных платформенных лифтов

Одним из решений проблемы ограниченного пространства и высоких затрат является установка внешних лифтов, которые могут быть прикреплены к внешней стороне здания. Эти лифты могут обеспечить доступ на разные уровни здания без необходимости значительных изменений в интерьере.

4. Обеспечение альтернативного пути доступа в здание

В тех случаях, когда установка лифтов или пандусов не представляется возможной, можно предусмотреть альтернативные пути доступа. Например, в здании может быть боковой вход с меньшим количеством ступеней, которым могут пользоваться люди с проблемами мобильности. Однако данное решение нежелательно, так как оно предполагает отделение маломобильных групп населения от основной массы посетителей тех или иных исторических объектов, что не является принципом доступной среды.

Также при невозможности ни одного из перечисленных решений возможно установить кнопку вызова персонала, которые обязаны обеспечить человеку с ограниченными возможностями безопасное посещение заведения.

Вывод

Создание доступной среды для исторической застройки - это сложный вопрос, требующий многогранного подхода, учитывающего такие факторы, как ограниченное пространство, нестандартная планировка и сохранение первоначального дизайна. Примеры модернизации исторических объектов в Лондоне продемонстрировали успешные решения, включая установку лифтов, пандусов и подъемников, использование творческого подхода к проектированию оборудования объектов историко-культурного наследия элементами доступности. Опираясь на данные примеры, можно успешно внедрить доступную среду в историческую застройку Невского проспекта в Санкт-Петербурге.

Благодарности

Материалы публикуются по результатам проведения научно-исследовательской работы, проводимой в рамках конкурса грантов на выполнение научно-исследовательских работ обучающимися Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ) в 2023 году

Конфликт интересов

Авторы статьи заявляют, что у них нет конфликта интересов по материалам данной статьи с третьими лицами на момент подачи статьи в редакцию журнала, и им ничего не известно о возможных конфликтах интересов в настоящем со стороны третьих лиц.

Список литературы

1. Accessibility at the Cathedral // St Paul's Cathedral. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stpauls.co.uk/accessibility-cathedral> (дата обращения: 01.04.2023).
2. Church Row, Hampstead // Wikipedia. – [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Church_Row,_Hampstead (дата обращения: 03.04.2023).
3. Easy Access to Historic Buildings // Historic England URL: <https://historicengland.org.uk/images-books/publications/easy-access-to-historic-buildings/> (дата обращения: 01.04.2023)
4. Internal/external platform lift // specifiedby. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.specifiedby.com/niche-lifts-ltd/internal-external-platform-lift> (дата обращения: 03.04.2023).

5. Боннетт Д., Ни П. Inclusive Design for Historic Buildings: Architectural Approaches to Accessibility. - The Crowood Press, 2021. С. 5.

6. Джестер Т. Х., Хэйуард Дж Л. Accessibility and Historic Preservation Resource Guide: Legal Requirements, Planning Issues, Design Solutions. - The National Park Service, 1992. С.

**Introducing an accessible environment into the historical development of the city.
The example of Nevsky Prospekt in St. Petersburg**

Lazareva T. K., Melnikova O. B.

*Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 4, 2nd Krasnoarmeyskaya
Ulitsa, Saint-Petersburg, 190005, Russia*

This article includes the problem of modernization of the historical development and public spaces of St. Petersburg's Nevsky district to ensure their accessibility for the disabled population while maintaining the original design. It identifies the problems that people with disabilities may encounter when moving around Nevsky Prospekt, as well as some features of the development that may hinder efforts to create an accessible environment in the area, such as limited space, non-standard building layouts and others. Examples of successful retrofitting of historical and cultural heritage sites in other European cities, such as London, are cited. As a result of the study, possible solutions to the problem raised have been identified for Nevsky Prospekt, such as the installation of platform lifts, the division of pedestrian zones into separate levels, and others. Although there are still accessibility problems in historic spaces such as Nevsky Prospekt today, there are solutions to preserve their pristine beauty while ensuring equal access for all.

Key words: accessible environment, pedestrian zones, historic buildings.