

## ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

doi: 10.51639/2713-0576\_2022\_2\_3\_45

УДК 008.51.001.14

ГРНТИ 13.07.25

### Патриотическое воспитание в парадигме современного образования: проблемы и перспективы

Алексеева Е. Ю.

*Южный федеральный университет, филиал ЮФУ в г.Геленджик  
353461, Россия, Краснодарский край, г.Геленджик, ул. Заставная 10а*

e-mail: [eyalekseeva@sfedu.ru](mailto:eyalekseeva@sfedu.ru)

Статья посвящена проблеме патриотического воспитания молодежи в современных российских условиях и роли образования в этом процессе. Автор анализирует основные факторы, препятствующие формированию чувств патриотизма и гражданственности у подрастающего поколения. Взаимосвязь образования и патриотизма рассматривается в контексте разграничения понятий патриотизма как инструмента государственной политики и патриотизма как результата интериоризации гуманистической отечественной культуры и истории и возникновении на основе этого гражданской самоидентификации личности.

*Ключевые слова:* патриотизм, антипатриотизм, когнитивная составляющая патриотизма.

Формирование патриотизма и гражданственности является одной из актуальных и, к сожалению, нерешенных проблем современного российского общества, хотя попытки выстраивания системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на государственном уровне активно предпринимаются с 2001 года.

В этих целях за два десятилетия были приняты и реализованы десятки общефедеральных и региональных программ, призванных сплотить и объединить общество, и прежде всего молодежь, вокруг идеи патриотизма. К сожалению, полученный результат трудно назвать удовлетворительным. Неангажированные исследования свидетельствуют о довольно слабой выраженности патриотизма на уровне самосознания у разных слоёв населения.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, представляет собой результат действия целого ряда факторов, одним из которых является эхо антипатриотической риторики на государственном уровне 90х, когда слово «патриот» приравнивалось к «националист», а населению, начиная со страниц школьных учебников и заканчивая выступлениями высших чиновников, внушалось чувство пренебрежения к своей стране и преклонения перед Западом. Конечно, с тех пор прошло достаточно много лет, но современные 30-ти и 40-летние несут в себе отпечаток внушенного им антипатриотизма и передают его своим детям.

Существенным фактором, препятствующим эффективности программ патриотического воспитания является антинациональный, антидуховный и антипатриотичный характер мировоззрения значительной части крупных собственников и аффилированной с ними интеллигенции. Как справедливо отметил в своей работе С. В. Киликин «... Представители этих групп, именующие себя «элитой», имеют политические, экономические, информационные и иные ресурсы влияния, используемые для навязывания «массе», или «толпе» космополитических ценностных ориентиров, моды и потребительского образа жизни... Эта политико-экономическая причина воспроизводства антипатриотических настроений привела к тому, что высшей ценностью и мерой человеческого достоинства в

современной России стали деньги .... Сложившуюся под действием этой причины социальную этику характеризует, главным образом, своекорыстное себялюбие, сочетающее эгоцентризм и разнузданный гедонизм...»[1]

Не смотря на поворот официальной идеологической доктрины к патриотизму, как национальной идее, государственные телевизионные каналы продолжают трансляцию передач, ориентирующих зрителей на психологию потребления, ценности западной массовой культуры и стремление к ним приобщиться. Впрочем, в связи с последними событиями на Украине, значительная часть медийных «дежурных по общественному мнению» своей экстренной эмиграцией явно продемонстрировала свою антигражданственность и антипатриотизм.

Важно обратить внимание на серьёзные, на наш взгляд, недостатки в содержании самих программ патриотического воспитания и, прежде всего, отсутствие концептуальной проработки проблемы. В программных документах цели патриотического воспитания и само понятие патриотизма носит в определенной степени декларативный характер, не учитывающий сложившихся в обществе реалий. Хотя в трудах ряда российских историков и философов [2] было доказано, что патриотизм как явление носит конкретно-исторически характер. То есть его содержание в общегуманитарном смысле – любовь к родине – остаётся неизменным, а вот конкретное содержание определяется социально-экономическими и политическими условиями общественной жизни. К ним в последнее время можно отнести резкое социально-экономическое расслоение общества, рост безработицы, криминализацию ряда сфер общественной жизни, активизацию экстремистских группировок, снижение авторитета государственных органов и т. п.

Возможно, именно стремлением обойти эти особенности современной российской действительности и объясняется преимущественно военно-историческая направленность программ патриотического воспитания. Обращение к героическому военному прошлому, прежде всего, подвигу Красной армии в годы Великой Отечественной войны, несомненно, способствует пробуждению гордости за свою Родину. Однако ориентация на «зрелищность» и «показушность», без понимания участниками сути и исторической основы исторических реконструкций превращают их в мероприятия либо формально-принудительные, либо в развлекательные, сводя на нет их воспитательный потенциал.

К тому же, обеднение понятия «патриотизм», сведение его к военно-исторической составляющей способно порождать различные формы псевдопатриотизма, транслирующего вовне нетерпимость к ценностям людей другой национальности, вероисповедания или культуры. Такие проявления активно используются различными российскими партиями для наживания политического капитала.

Патриотизм, являющийся инструментом государственной политики, ориентирован на решение конкретных целей и задач, стоящих перед страной. Однако полноценная его экзистенция в обществе возможно только на основе интериоризации гражданами гуманистической отечественной культуры и истории, порождающей особое нравственное состояние личности представляющее собой единство духовности, гражданственности и социальной активности человека, которое реализуется в деятельности личности на благо своего Отечества.

Анализ Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [3] не позволяет говорить о её широкой гуманистической направленности. Об этом свидетельствуют и заявленные в ней критерии оценки её результативности. Среди них преобладают чисто формальные критерии, такие как количество проведённых мероприятий, количество участников, процент вовлечения, освоения средств и другие. Заявленные критерии ни в коей мере не могут быть измерителями степени гражданской самоидентификации или интериоризации ценностных компонентов патриотизма [4].

Ещё Н. М. Карамзин подчёркивал, что патриотические чувства всегда осознаны. «Патриотизм, – писал он, – есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях. Он требует рассуждения – и потому не все люди имеют его» [5]. Воспитание патриотизма без осознанности, без когнитивной составляющей, на основе исключительно пропаганды может привести к симуляции патриотических чувств или к появлению потокового сознания в актуальном для текущего момента русле, однако оно не может заменить собой подлинно патриотические чувства.

Осознанная любовь в Родине есть продукт не пропаганды, а длительного воспитания. Это чувство, основанное на собственном духовном опыте личности, которое находит свое отражение в её сознании и деятельности, детерминированной осмыслением интересов общества и государства.

В этом аспекте важнейшую роль в процессе воспитания патриотизма играет образование. На всех этапах образовательного процесса должна быть выстроена единая система, имеющая цели и критерии, соотносённые с возрастом обучающихся.

Существующая парадигма образования привела выпускников школ, колледжей и вузов к слабому знанию языка, истории и литературы нашей Родины, пренебрежительному отношению к русской культуре, отсутствию понимания причинно-следственные связей происходящих событий и навыков определения возможных последствий своих поступков, ущербности усвоенных нравственных норм и ценностей.

В школе система ЕГЭ ориентирует старшеклассников на усиленное изучение только тех предметов, которые они планируют сдавать, при этом чаще всего вне поля зрения школьников остаются именно предметы гуманитарного цикла. Не зря в среде педагогов всё чаще раздаются призывы либо отказаться от ЕГЭ, либо сделать сдачу ЕГЭ по истории обязательной для всех.

В колледжах и вузах студенты также ориентированы на получение узкоспециальных знаний. В программах технических специальностей гуманитарный цикл максимально урезан, отмечается тенденция перевода части гуманитарных дисциплин в формат факультативов.

Важно отметить, что вне зависимости от возможных сложностей с реализацией гуманитарной составляющей образования в условиях оказания «образовательных услуг», она останется той сферой деятельности, в которой происходит обсуждение и закрепление основных ценностных установок общества, воспитание духовных качеств, формирование мировоззрения и критического мышления, процесс социализации и самоидентификации личности.

Следует более полно использовать возможности патриотического воспитания в курсе «технических» дисциплин. В процессе преподавания необходимо акцентировать внимание на достижения отечественных ученых, отмечать связь и преемственность отечественной и мировой науки.

Разумеется, воспитание патриотизма не является процессом механической передачи суммы знаний, оно предполагает и деятельностную компоненту. Целесообразно всячески поощрять и стимулировать инициативу молодежи к практической работе по сохранению исторического и культурного наследия, социальному и экологическому волонтерству, способствовать пропаганде среди молодежи здорового образа жизни и семейных ценностей. Добиться этого невозможно без организации тесного взаимодействия между образовательными учреждениями, общественными организациями, объектами культуры, СМИ и органами государственного управления. Но это взаимодействие не должно быть формальным и бюрократизированным, как это часто наблюдается.

Учебные заведения должны работать не по периодически поступающим указаниям «сверху», какие мероприятия и по каким сценариям необходимо проводить, но должны иметь возможность разработки и реализации собственных воспитательных программ,

встроенных в учебный процесс и ориентированных на специфику региона и самого учебного заведения.

Воспитательная система в образовании должна стать гибкой, актуальной и отвечать вызовам современного времени. Ее основными компонентами должны стать передача глубоких знаний об истории страны, её науке, культуре, традициях населяющих её народов, проблемах и перспективах развития и практический опыт участия обучающихся в деятельности на благо Отечества.

### Конфликт интересов

Автор статьи заявляет, что у неё нет конфликта интересов по материалам данной статьи с третьими лицами на момент подачи статьи в редакцию журнала, и ей ничего не известно о возможных конфликтах интересов в настоящем со стороны третьих лиц.

### Список литературы

1. Килин С. В. О причинах антипатриотических настроений подрастающего поколения и стратегических проблемах его патриотического воспитания // Концептуальные основы российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Новороссийск, 23–24 апреля 2021 г. Пенза: изд. ПГУ. 2021. С. 47.
2. Кром М. Генеалогия русского патриотизма. - [Электронный ресурс]. URL: <http://arzamas.academy/courses/3> (21.03.2022)
3. План мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации № 2945-р от 12 ноября 2020 г.) - [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/LkiAgAELFrlG0oAFgKCjKdAWdi6jbZU5.pdf> (19.03.22).
4. Алексеева Е. Ю. Патриотическое воспитание: факторы неэффективности // Концептуальные основы российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции г. Новороссийск, 23–24 апреля 2021 г. Пенза: изд. ПГУ. 2021. С.167.
5. Карамзин Н. М. Избранные сочинения в двух томах. М.; Л.: Художественная литература, 1964. Т. 1. С 183.

### **Patriotic education in the paradigm of modern education: problems and prospects**

Alekseeva E. Yu.

*Southern Federal University.*

*353461, Russia, Krasnodar region, Gelendzhik., Zastavnaya, 10a*

The article is devoted to the problem of youth's patriotic education in modern Russia and the role of the education system in this process. The author analyzes the main factors that hinder the formation of patriotic spirit and civic consciousness among the younger generation. The relationship between education and patriotism is measured in the context of distinguishing between the concepts of patriotism as an instrument of state policy; and patriotism as a result of the internalization of humanistic national culture, history and the emergence of civil self-identification of a person.

*Keywords: patriotism, anti-patriotism, cognitive component of patriotism*